

IN.271.10.13.2018(2)

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego”

Gmina Wolsztyn, zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) udostępnia informację o wyborze oferty z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego”.

### I TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

1. Rodzaj zamówienia – usługi
2. Tryb udzielenia zamówienia – przetarg nieograniczony

### II WYBÓR OFERTY DLA CZĘŚCI I ZAMÓWIENIA

#### 1. Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty.

W niniejszym postępowaniu, do czasu upływu składania ofert złożono **5 ofert**, w tym dla części I zamówienia złożono **3 oferty**.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Zaakceptowane klauzule dodatkowe
1	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group Oddział w Łodzi al. Marszałka Edwarda Śmigłego-Rydza 20 93-281 Łódź	Wykonawca nie złożył oferty w zakresie części I	
2	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW Biuro Regionalne w Poznaniu ul. Mickiewicza 33 60-837 Poznań	333 378,00 PLN	41, 42, 43, 45, 48, 54
3	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi, ul. Gdańska 132, Przedstawiciel w Warszawie ul. Sulejowska 56/58 04-157 Warszawa	342 162,00 PLN	42, 43, 47, 48, 49
4	Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Oddział Poznań ul. S. Małachowskiego 10 61-129 Poznań	Wykonawca nie złożył oferty w zakresie części I	
5	Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. Centrum Obsługi Klientów Korporacyjnych z siedzibą we Wrocławiu ul. Wichrowa 1A 60-449 Poznań	398 800,72 PLN	41, 42, 47, 48, 49, 50, 53, 54

## 2. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

W celu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający przyjął następujące kryteria – przypisując im odpowiednio wagę procentową:

- A. Cena łączna ubezpieczenia – 60 %
- B. Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – 40 %

### A. cena łączna ubezpieczenia

$$A_n = \frac{P_{\min}}{P_n} \cdot 100 \text{ pkt.}$$

$A_n$  - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium A

### B. zaakceptowanie klauzul dodatkowych w części I zamówienia

$$\sum B_n$$

$B_n$  - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium B

W kryterium B Wykonawca może otrzymać maksymalnie 100 pkt (w przypadku akceptacji wszystkich klauzul dodatkowych).

W celu wyboru najkorzystniejszej oferty w powiązaniu z przedstawionym wyżej kryterium Zamawiający będzie posługiwał się następującym wzorem:

$$W_{on} = A_n \times 0,60 + B_n \times 0,40$$

Streszczenie oceny:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty  Liczba punktów w kryterium cena łączna ubezpieczenia	Zaakceptowane klauzule  Liczba punktów w kryterium klauzule dodatkowe	Łączna liczba punktów
2.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW Biuro Regionalne w Poznaniu ul. Mickiewicza 33 60-837 Poznań	100,00 x 0,60 = 60,00	32,00 x 0,40 = 12,80	72,80
3.	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi, ul. Gdańska 132, Przedstawiciel w Warszawie ul. Sulejowska 56/58 04-157 Warszawa	97,43 x 0,60 = 58,46	30,00 x 0,40 = 12,00	70,46
5.	Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. Centrum Obsługi Klientów Korporacyjnych z siedzibą we Wrocławiu ul. Wichrowa 1A 60-449 Poznań	83,60 x 0,60 = 50,16	52,00 x 0,40 = 20,80	70,96



### 3. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Do realizacji zamówienia wybrano ofertę, którą złożyła firma:

**Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW**  
**Biuro Regionalne w Poznaniu**  
**ul. Mickiewicza 33**  
**60-837 Poznań**

Cena oferty wybranej: **333 378,00 PLN**

słownie: trzysta trzydzieści trzy tysiące trzysta siedemdziesiąt osiem 00/100 PLN

### 4. Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ i w ustawie – Prawo zamówień publicznych, złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu oraz otrzymał największą liczbę punktów w ocenie ofert.

## III WYBÓR OFERTY DLA CZĘŚCI II ZAMÓWIENIA

### 1. Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty.

W niniejszym postępowaniu, do czasu upływu składania ofert złożono **5 ofert**, w tym dla części II zamówienia złożono **2 oferty**.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Zaakceptowane klauzule dodatkowe
1	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group Oddział w Łodzi al. Marszałka Edwarda Śmigłego-Rydza 20 93-281 Łódź	119 974,20 PLN	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
2	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW Biuro Regionalne w Poznaniu ul. Mickiewicza 33 60-837 Poznań	Wykonawca nie złożył oferty w zakresie części II	
3	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi, ul. Gdańska 132, Przedstawiciel w Warszawie ul. Sulejowska 56/58 04-157 Warszawa	Wykonawca nie złożył oferty w zakresie części II	
4	Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Oddział Poznań ul. S. Małachowskiego 10 61-129 Poznań	95 862,00 PLN	4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13
5	Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. Centrum Obsługi Klientów Korporacyjnych z siedzibą we Wrocławiu ul. Wichrowa 1A 60-449 Poznań	Wykonawca nie złożył oferty w zakresie części II	

## 2. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

W celu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający przyjął następujące kryteria – przypisując im odpowiednio wagę procentową:

C Cena łączna ubezpieczenia – waga 60%

D. Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 25%

E. Zniżka za niską szkodowość – waga 15%

### C. cena łączna ubezpieczenia w części II zamówienia

$$C_n = \frac{P_{\min}}{P_n} \cdot 100 \text{ pkt.}$$

$C_n$  - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium C

### D. zaakceptowanie klauzul dodatkowych

$$\sum D_n$$

$D_n$  - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium D

W kryterium D Wykonawca może otrzymać maksymalnie 100 pkt (w przypadku akceptacji wszystkich klauzul dodatkowych).

### E. Zniżka za niską szkodowość

$W_s$

Wskaźnik szkodowości ( $W_s$ ), o którym mowa wyżej zostanie wyliczony wg poniższego wzoru:

$$W_s = \frac{\text{wypłacone odszkodowania} + \text{rezerwa na poczet zgłoszonych i niewypłaconych szkód}}{\text{łączna składka ubezpieczeniowa}} \times 100\%$$

W kryterium E Wykonawca może otrzymać w przypadku akceptacji powyższych zapisów 100 punktów.

W celu wyboru najkorzystniejszej oferty w powiązaniu z przedstawionym wyżej kryterium Zamawiający będzie posługiwał się następującym wzorem:

$$W_{on} = C_n \times 0,60 + D_n \times 0,25 + E_n \times 0,15$$

Streszczenie oceny:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty  Liczba punktów w kryterium cena łączna ubezpieczenia	Zaakceptowane klauzule  Liczba punktów w kryterium klauzule dodatkowe	Zniżka za niską szkodowość  Liczba punktów w kryterium zniżka za niską szkodowość	Łączna liczba punktów
2.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW Biuro Regionalne w Poznaniu ul. Mickiewicza 33 60-837 Poznań	79,90 x 0,60 = 47,94	64,00 x 0,25 = 16,00	0,00 x 0,15 = 0,00	63,94



Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty  Liczba punktów w kryterium cena łączna ubezpieczenia	Zaakceptowane klauzule  Liczba punktów w kryterium klauzule dodatkowe	Zniżka za niską szkodowość  Liczba punktów w kryterium zniżka za niską szkodowość	Łączna liczba punktów
3.	Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Oddział Poznań ul. S. Małachowskiego 10 61-129 Poznań	100,00 x 0,60 = 60,00	80,00 x 0,25 = 20,00	0,00x0,15 = 0,00	80,00

### 3. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Do realizacji zamówienia wybrano ofertę, którą złożyła firma:

**Concordia Polska  
Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych  
Oddział Poznań  
ul. S. Małachowskiego 10  
61-129 Poznań**

Cena oferty wybranej: **95 862,00 PLN**

słownie: dziewięćdziesiąt pięć tysięcy osiemset sześćdziesiąt dwa 00/100 PLN

### 4. Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ i w ustawie – Prawo zamówień publicznych, złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu oraz otrzymał największą liczbę punktów w ocenie ofert.

## IV WYBÓR OFERTY DLA CZĘŚCI III ZAMÓWIENIA

### 1. Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty.

W niniejszym postępowaniu, do czasu upływu składania ofert złożono **5 ofert**, w tym dla części III zamówienia złożono **3 oferty**.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Zaakceptowane klauzule dodatkowe
1	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group Oddział w Łodzi al. Marszałka Edwarda Śmigłego-Rydza 20 93-281 Łódź	Wykonawca nie złożył oferty w zakresie części III	
2	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW Biuro Regionalne w Poznaniu ul. Mickiewicza 33 60-837 Poznań	11 304,00 PLN	4, 9

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Zaakceptowane klauzule dodatkowe
3	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi, ul. Gdańska 132, Przedstawiciel w Warszawie ul. Sulejowska 56/58 04-157 Warszawa	11 275,20 PLN	6, 7, 9, 10, 11
4	Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Oddział Poznań ul. S. Małachowskiego 10 61-129 Poznań	11 010,00 PLN	7, 9
5	Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. Centrum Obsługi Klientów Korporacyjnych z siedzibą we Wrocławiu ul. Wichrowa 1A 60-449 Poznań	Wykonawca nie złożył oferty w zakresie części III	

## 2. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

W celu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający przyjął następujące kryteria – przypisując im odpowiednio wagę procentową:

F. Cena łączna ubezpieczenia – 60 %

G. Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – 40 %

### F. cena łączna ubezpieczenia

$$F_n = \frac{P_{\min}}{P_n} \cdot 100 \text{ pkt.}$$

$F_n$  - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium F

### G. zaakceptowanie klauzul dodatkowych w części I zamówienia

$$\sum G_n$$

$G_n$  - liczba punktów przyznana ofercie n dla kryterium G

W kryterium G Wykonawca może otrzymać maksymalnie 100 pkt (w przypadku akceptacji wszystkich klauzul dodatkowych).

W celu wyboru najkorzystniejszej oferty w powiązaniu z przedstawionym wyżej kryterium Zamawiający będzie posługiwał się następującym wzorem:

$$W_{on} = F_n \times 0,60 + G_n \times 0,40$$

Streszczenie oceny:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Zaakceptowane klauzule	Łączna liczba punktów
		Liczba punktów w kryterium cena łączna ubezpieczenia	Liczba punktów w kryterium klauzule dodatkowe	
2.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW Biuro Regionalne w Poznaniu ul. Mickiewicza 33 60-837 Poznań	$97,40 \times 0,60 = 58,43$	$15,00 \times 0,40 = 6,00$	64,43
3.	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi, ul. Gdańska 132, Przedstawiciel w Warszawie ul. Sulejowska 56/58 04-157 Warszawa	$97,65 \times 0,60 = 58,59$	$60,00 \times 0,40 = 24,00$	82,59
4.	Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Oddział Poznań ul. S. Małachowskiego 10 61-129 Poznań	$100,00 \times 0,60 = 60,00$	$25,00 \times 0,40 = 10,00$	70,00

### 3. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Do realizacji zamówienia wybrano ofertę, którą złożyła firma:

**UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.**  
z siedzibą w Łodzi,  
ul. Gdańska 132,  
Przedstawiciel w Warszawie  
ul. Sulejowska 56/58  
04-157 Warszawa

Cena oferty wybranej: **11 275,20 PLN**

słownie: jedenaście tysięcy dwieście siedemdziesiąt pięć 20/100 PLN

### 4. Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ i w ustawie – Prawo zamówień publicznych, złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu oraz otrzymał największą liczbę punktów w ocenie ofert.

Z up. BURMISTRZA  
*Spiralski*  
**Tomasz Spiralski**  
Z-ca BURMISTRZA