

SIERPIEŃ 2024

**RAPORT Z PRZEBIEGU PROCESU
KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
I OPINIOWANIA
PROJEKTU DOKUMENTU
GMINNEGO PROGRAMU
REWITALIZACJI DLA MIASTA I GMINY
WOLSZTYN**



URZĄD MIEJSKI W WOLSZTYNIE

RYNEK 1, 64-200 WOLSZTYN

WWW.WOLSZTYN.PL

PRZEDMIOT I CEL KONSULTACJI

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt „Gminnego programu rewitalizacji dla miasta i gminy Wolsztyn”, a celem konsultacji poznanie opinii, zebranie uwag i propozycji zmian w zakresie projektu tego dokumentu.

PODSTAWA PRAWNA

- Zgodnie z art. 3 ust.1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2024 poz. 278) cyt.: „Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne”.
- Zgodnie z art. 5. ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2024 poz. 278) cyt.:
„1. Partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji, o którym mowa w art. 7.
2. Przygotowanie, prowadzenie i ocena rewitalizacji, o których mowa w ust. 1, polegają w szczególności na:
 - 1) poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami;
 - 2) prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu;
 - 3) inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji;
 - 4) zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji, w szczególności gminnego programu rewitalizacji;
 - 5) wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji;
 - 6) zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.
3. W toku przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji dąży się, aby działania, o których mowa w ust. 2, skutkowały wypowiedzeniem się przez wszystkich interesariuszy, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 1, oraz wszystkich interesariuszy prowadzących na obszarze rewitalizacji działalność, o której mowa w art. 2 ust. 2 pkt 3 i 4”.

CZAS TRWANIA

Konsultacje prowadzone były w terminie 31 maja 2024 r. – 30 czerwca 2024 r.

FORMY KONSULTACJI

Konsultacje prowadzone były z wykorzystaniem następujących form:

1. Zbierania uwag w postaci wypełnionego papierowego lub elektronicznego formularza uwag dostępnego:
 - a) na stronie internetowej: <https://wolsztyn.pl>
 - b) na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej: <https://bip.wolsztyn.pl>
 - c) w formie papierowej w Urzędzie Miejskim w Wolsztynie, Rynek 1, 64-200 Wolsztyn.
2. Zbierania uwag ustnych do protokołu w budynku Urzędu Miejskiego w Wolsztynie, Rynek 1, 64-200 Wolsztyn (pok. 18) w godzinach pracy Urzędu.

3. Spotkania otwartego z interesariuszami rewitalizacji (w celu omówienia głównych założeń gminnego programu rewitalizacji), w formie on-line za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku.

GRUPY DOCELOWE

Grupę docelową stanowiły wszystkie uprawnione osoby i podmioty zwane „interesariuszami rewitalizacji”, wymienione w art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2024 poz. 278), w szczególności cyt.:

„1. mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nie-ruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego oraz członkowie kooperatywy mieszkaniowej współdziałający w celu realizacji na obszarze rewitalizacji inwestycji mieszkaniowej w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o kooperatywach mieszkaniowych oraz zasadach zbywania nieruchomości należących do gminnego zasobu nieruchomości w celu wsparcia realizacji inwestycji mieszkaniowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 28);

2. mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;

3. podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;

4. podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje poza-rządowe i grupy nieformalne;

5. jednostki samorządu terytorialnego, ich jednostki organizacyjne oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy;

6. organy władzy publicznej;

7. podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa”.

PRZEBIEG KONSULTACJI

Działając na podstawie art. 6 oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278), w związku z art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688), zarządzeniem z dnia 22 maja 2024 roku Burmistrz Wolsztyna zawiadomił o rozpoczęciu konsultacji społecznych dotyczących projektu Gminnego programu rewitalizacji dla miasta i gminy Wolsztyn w terminie od dnia 31 maja 2024 do dnia 30 czerwca 2024 roku.

Informacja o konsultacjach społecznych została ogłoszona:

- na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej: <https://bip.wolsztyn.pl/>
- na stronie internetowej <https://wolsztyn.pl>
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Wolsztynie, Rynek 1, 64-200 Wolsztyn
- w mediach społecznościowych.

Projekt „Gminnego programu rewitalizacji dla miasta i gminy Wolsztyn” wraz z załącznikami i formularzem zgłaszania uwag dostępny był:

- w wersji elektronicznej na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej: <https://bip.wolsztyn.pl/>
- w wersji papierowej w Urzędzie Miejskim (Rynek 1, 64-200 Wolsztyn).

1. Zbieranie uwag w postaci wypełnionego papierowego lub elektronicznego formularza uwag

W terminie od 31 maja do 30 czerwca 2024 roku do Urzędu Miejskiego w Wolsztynie wpłynął – w formie elektronicznej – jeden formularz uwag zawierający 12 uwag od reprezentantów Wolsztyńskiego Koła Związku Dużych Rodzin Trzy Plus. Uwagi oraz odpowiedzi na uwagi

wzmiankowanych interesariuszy zawarto w tabeli „Zestawienia uwag i odpowiedzi do uwag” niniejszego Raportu.

2. Zbieranie uwag ustnych do protokołu w budynku Urzędu Miejskiego w Wolsztynie, Rynek 1, 64-200 Wolsztyn (pok. 18) w godzinach pracy Urzędu

W terminie od 31 maja do 30 czerwca 2024 roku do Urzędu Miejskiego w Wolsztynie nie wpłynęły uwagi w powyższej formie.

3. Spotkanie otwarte z interesariuszami rewitalizacji (w celu omówienia głównych założeń gminnego programu rewitalizacji), w formie on-line za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku.

Termin spotkania konsultacyjnego online został podany do wiadomości interesariuszy rewitalizacji w zarządzeniu Burmistrza Wolsztyna. Spotkanie za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku zostało zaplanowane na dzień 18 czerwca 2024 r. o godz. 16.00. Osoby zainteresowane udziałem w spotkaniu mogły wysłać zgłoszenie chęci uczestnictwa w spotkaniu na adres: fundusze@wolsztyn.pl lub info@partners.org.pl. Osobom zgłoszonym do uczestnictwa w spotkaniu konsultacyjnym on-line, na 1 dzień przed wyznaczonym terminem spotkania miał zostać przesłany właściwy link do spotkania. Na zaplanowane spotkanie online nie zgłosił się żaden chętny.

ZESTAWIENIE UWAG I ODPOWIEDZI DO UWAG

W poniższej tabeli przedstawiono uwagi oraz sposób ich rozstrzygnięcia.

Uwagi zgłoszone przez: Wolsztyńskie Koło Związku Dużych Rodzin Trzy Plus

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (strona/ rozdział / załącznik); Obecny zapis GPR	Treść uwagi i uzasadnienie	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
1.	Tabela 4. str. 23 <i>Chęć realizacji ambicji zawodowych, świadomość wymogów wynikających ze ścieżki zawodowej (w tym wymóg dyspozycyjności), wygodnictwo</i>	<p><u>Treść uwagi:</u> Wnosimy o wykreślenie słowa „wygodnictwo”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Jest to określenie pejoratywne, sugerujące, że mieszkańcy są odpowiedzialni za opuszczanie tych rejonów, chociaż z całego punktu wynika, że jest to rozropne podejście wynikające z problemów z rozwojem zawodowym.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Słowo „wygodnictwo” nie wzbudza wątpliwości. Wszystkie przyczyny zjawiska depopulacji wyszczególnione w projekcie GPR zostały wskazane na etapie pogłębionej diagnozy gminy, w tym diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych, służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR). Przyczyny wskazane zostały w trakcie spotkań z osobami działającymi na terenie gminy Wolsztyn m.in. z przedstawicielami Ośrodka Pomocy Społecznej w Wolsztynie, przedstawicielami Powiatowego Urzędu Pracy w Wolsztynie, służb porządkowych, jednostek kultury i oświaty, organizacji pozarządowych, mieszkańców.</p>
2.	Tabela 4. str. 23	<p><u>Treść uwagi:</u> Wnosimy o dopisanie w grupie „Przyczyny”: „Brak prowadzenia przez Gminę polityki prorodzinnej, która zachęcałaby młodych ludzi do osiedlania na OR”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Prawdą jest, że wiele procesów, jak starzenie się społeczeństwa czy chęć rozwoju osobistego powodują degradację poszczególnych części gminy, w sposób niezależny od działań lokalnego samorządu, jednak rozsądna polityka prorodzinna jest w stanie zachęcić młode rodziny do osiedlania się i zatrzymać niekorzystne trendy.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Liczba ludzi młodych na terenie OR zmniejsza się, jednak osoby te pozostają w dużej mierze na terenie gminy Wolsztyn. Zmiany te nie mają związku z brakiem polityki prorodzinnej. Gmina Wolsztyn realizuje szereg programów i działań prorodzinnych w tym.: Gminny program wspierania rodziny w gminie Wolsztyn na lata 2024-2026, Gminny program przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej na lata 2024 – 2030, Wolsztyńska karta dużej rodziny, Wielkopolska karta dużej rodziny, Karta dużej rodziny, Program „MALUCH+”, organizacja i finansowanie wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży pochodzących z rodzin najuboższych</p>

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (strona/ rozdział / załącznik); Obecny zapis GPR	Treść uwagi i uzasadnienie	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
3.	Tabela 4. str. 23	<p><u>Treść uwagi:</u> Wnosimy o dopisanie w grupie „Przyczyny”: „Aktywne działania innych gmin w obszarze polityki prorodzinnej, które skutkują wyjazdami i osiedlaniem na ich terenie”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Gminy, które w ostatnich latach odnotowały największy wzrost liczby mieszkańców realizują jakąś formę polityki prorodzinnej. Np. Kazimierz Dolny (wzrost l. mieszkańców w latach 2021-2022 wyniósł 27,98%) przyznaje ulgi na wywóz odpadów. Gmina Ożarów Mazowiecki ma bardzo bogaty system zniżek, m.in. specjalne dopłaty do biletów miesięcznych dla rodzin wielodzietnych. Gmina Głogów wypłacała jeszcze przed Państwowym programem „Becikowe” 1.000zł dla każdego urodzonego głogowianina. Wybraliśmy tylko trzy podstawowe Gminy i trzy różne programy, ale jednak żeby podjąć decyzję o budowie, czy zakupie mieszkania w konkretnym miejscu bierze się pod uwagę stałość i rozległość różnych programów wspierających rodziny o charakterze niesocjalnym.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Gmina Wolsztyn nie jest bierna w obszarze polityki prorodzinnej. Realizuje szereg programów i działań prorodzinnych w tym.: Gminny program wspierania rodziny w gminie Wolsztyn na lata 2024-2026, Gminny program przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej na lata 2024 – 2030, Wolsztyńska karta dużej rodziny, Wielkopolska karta dużej rodziny, Karta dużej rodziny, Program „MALUCH+”, organizacja i finansowanie wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży pochodzących z rodzin najuboższych.</p>
4.	Tabela 4. str. 23	<p><u>Treść uwagi:</u> Wnosimy o dopisanie w grupie „Przyczyny”: „Brak miejsc rekreacji i sposobów spędzania czasu dla dzieci, co zniechęca do zakładania rodzin na tych obszarach”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Problem dotyczy głównie obszaru JA6ZOM.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Na obszarze OR bądź w najbliższym sąsiedztwie znajduje się wiele miejsc rekreacyjnych do spędzania czasu wolnego dla dzieci, w tym: place zabaw, siłownie zewnętrzne, boiska, w tym kompleks typu Orlik, pływalnia miejska, obiekt street workout, park miejski z całą infrastrukturą, park przy ul. Lipowej.</p>

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (strona/ rozdział / załącznik); Obecny zapis GPR	Treść uwagi i uzasadnienie	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
5.	Tabela 6. str. 25 <i>Wielodzietność Brak wsparcia dziadków w zakresie przejęcia obowiązków opiekuńczych na czas pracy rodzica Brak wsparcia ze strony mężczyzn (brak współdzielenia obowiązków rodzicielskich) Niechęć do posyłania dzieci do żłobka (zasiłki dla mam niepracujących)</i>	<p><u>Treść uwagi:</u> Proponujemy wykreślić ostatni nawias- „(zasiłki dla mam niepracujących)”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Brakuje informacji na temat jakie to są zasiłki. Wzrost opieki żłobkowej skutkuje problemami psychicznymi, na co istnieją obszernie badania naukowe. Najbardziej syntetycznie wyjaśnia tą kwestię- List otwarty w sprawie opieki nad dziećmi do lat 3 z 2018r. podpisany przez 50 specjalistów w zakresie rozwoju dzieci. Więc jeśli te zasiłki, o których mowa w akapicie dotyczą matek opiekujących się dziećmi do lat trzech to nie jest problem, tylko rozwiązanie przyszłych problemów. Zresztą takie matki nie widnieją w ewidencji osób bezrobotnych, ponieważ nie są osobami poszukującymi pracy, a osobami, które wykonują pracę w domu. W związku z powyższym uważamy, że najrozsądniej jest wykreślić ten nawias.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga uwzględniona.</p> <p>Nowe brzmienie wskazanej przyczyny: <i>Wielodzietność Brak wsparcia dziadków w zakresie przejęcia obowiązków opiekuńczych na czas pracy rodzica Brak wsparcia ze strony mężczyzn (brak współdzielenia obowiązków rodzicielskich) Niechęć do posyłania dzieci do żłobka</i></p>
6.	Tabela 6. str. 25 <i>Pochodzenie z rodzin problemowych Kierunki kształcenia nie korelujące z zapotrzebowaniem pracodawców</i>	<p><u>Treść uwagi:</u> Proponujemy na zmianę zapisu na następującą treść: „Kierunki kształcenia nie korelujące z zapotrzebowaniem pracodawców”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Brak definicji rodziny problemowej sprawia, że ta część jest niekonkretna, tak naprawdę do dowolnego stosowania, co raczej nie powinno mieć miejsca w tego typu dokumencie. Ponadto tak luźne stwierdzenie może w czytelniku wywołać wrażenie korelacji między rodziną, a problemem, co nie ma uzasadnienia w faktach i może być stygmatyzujące dla mieszkańców gminy. Wydaje się, że te dwa zdania zostały połączone przez przypadek i są rozdzielne. Błędny wybór wykształcenia nijak ma się do rodzin</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga uwzględniona częściowo.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zmieniono nazewnictwo z „rodziny problemowej” na „rodzinę dysfunkcyjną”. W literaturze przedmiotu spotykamy wiele definicji takiej rodziny. Dorastanie w rodzinie dysfunkcyjnej może mieć trwały wpływ na dorosłe życie człowieka w wielu sferach, zwłaszcza w przyszłej rodzinie, kształceniu, bliskich relacjach uczuciowych, zdrowiu, pracy, rozwoju wewnętrznym. Brak właściwych wzorców w środowisku dorastania oraz powielanie postaw i schematów rodzinnych niekorzystnie wpływa na rozwój i kształcenie zawodowe. Zauważalny jest istotny związek i wpływ wzrastania w rodzinie dysfunkcyjnej na kształcenie i wybór przyszłego zawodu dziecka.</p>

7.	<p>Str. 26 <i>W opinii działaczy organizacji pozarządowych, działających na obszarze rewitalizacji, do najważniejszych przyczyn bezrobocia należą: Brak przygotowania zawodowego Program 500+ (obecnie 800+) Trudny dostęp do pracy (głównie na terenach wiejskich) Niski poziom edukacji</i></p>	<p><u>Treść uwagi:</u> Proponujemy wykreślenie punktu: „Program 500+ (obecnie 800+)” <u>Uzasadnienie:</u> Ten punkt jest co najmniej zdumiewający. Po pierwsze prosimy o informację działacze jakich organizacji pozarządowych wskazały ten program jako przyczynę bezrobocia. Po drugie rozumiemy czym jest opinia, ale jednak nawet opinia powinna w dokumencie urzędowym mieć jakieś podstawy faktyczne i naukowe. Związek Dużych Rodzin działa i bada środowisko osób wielodzietnych, ale również rodzin w ogólności. Nie znamy sytuacji rodzin, które z powodu programu 500+ stały się osobami trwale bezrobotnymi. Znamy rodziny, które na tej podstawie zmieniały pracę, przekwalifikowały się, podnosiły kompetencje, zatrudniały opiekunki. Znamy też osoby z tzw. wyuczoną nieporadnością, które i przed wprowadzeniem tego świadczenia i po nim są osobami trwale bezrobotnymi. A to świadczy o tym, że Program 500+ nie wpłynął na ich bezrobocie, a więc nie może być podawany po stronie przyczyn bezrobocia. Ponadto to co piszę ma odzwierciedlenie w faktach. W 2015r. Kobiet bezrobotnych w całym kraju było ponad 800tyś natomiast w 2016r. Po wprowadzeniu programu 500+ ich liczba spadła poniżej 450tyś. Natomiast bezrobocie ogólne w grudniu 2015r. Wyniosło 9,7%, a w grudniu 2016r., czyli 6 m-cy po wprowadzeniu programu 500+ Spadło do poziomu 8,2%. My w swojej opinii opieramy się również na badaniach naukowych. W internecie są łatwo dostępne opracowania na ten temat np. badanie „Labour market before and after program Family 500+ in Poland”, Pani Agnieszki Wiśniewskiej- pracownika naukowego Uniwersytetu Szczecińskiego z 2018r. Drugim badaniem naukowym, który dotyczy tej kwestii jest badanie, które wyszło od hipotezy, że program Rodzina 500+ ma negatywny wpływ na aktywność zawodową kobiet, jednak w podsumowaniu badanie stwierdza, że nie sposób tego wykazać. Chodzi o badanie „Wpływ rządowego programu „RODZINA 500+” na współczynnik aktywności zawodowej kobiet, Pani Pauliny Radzik z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach Wydział Ekonomii Katedra Analiz i Prognozowania Rynku Pracy. W świetle przytoczonych badań i faktów dotyczących rynku pracy nie da się obronić tezy, że program Rodzina 500+ jest powodem bezrobocia. Ta opinia nieokreślonych działaczy jest w sferze odczuć i wyobrażeń.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga nieuwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Wszystkie przyczyny zjawiska bezrobocia wyszczególnione w projekcie GPR zostały wskazane na etapie pogłębionej diagnozy gminy, w tym diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych, służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (OZ) i obszaru rewitalizacji (OR). Przyczyny wskazane zostały w trakcie spotkań z osobami działającymi na terenie gminy Wolsztyn m.in. z przedstawicielami Ośrodka Pomocy Społecznej w Wolsztynie, przedstawicielami Powiatowego Urzędu Pracy w Wolsztynie, służb porządkowych, jednostek kultury i oświaty, organizacji pozarządowych, mieszkańców.</p> <p>Dokonano jednak zmiany wskazanej treści projektu GPR w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwrot „<i>W opinii działaczy organizacji pozarządowych, działających na obszarze rewitalizacji, do najważniejszych przyczyn bezrobocia należą</i>” zastąpiono zwrotem „<i>Na podstawie przeprowadzonej pogłębionej diagnozy gminy, do najważniejszych przyczyn bezrobocia zaliczono</i>”, • zwrot „<i>Program 500+ (obecnie 800+)</i>” zastąpiono zwrotem „<i>świadczenie wychowawcze – obecnie program „Rodzina 800+”</i>”
----	---	--	---

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (strona/ rozdział / załącznik); Obecny zapis GPR	Treść uwagi i uzasadnienie	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
8.	Tabela 8, str. 28	<p><u>Treść uwagi:</u> Proponujemy dopisanie po stronie przewidywanych skutków: „Wzrost przestępczości pospolitej, aktów wandalizmu i huligaństwa”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Ubóstwo bardzo często w młodych ludziach wyzwała agresję. Zwiększanie poziomu ubóstwa często w młodym pokoleniu wyzwała frustracje, które są rozładowywane poprzez przestępczość pospolitą, drobne kradzieże, włamania do pomieszczeń gospodarczych (piwnice, szopki). Rodzące się poczucie niesprawiedliwości prowadzi często do mazania sprayami po ścianach i niszczenia tkanki miejskiej.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga uwzględniona.</p>
9.	Tabela 8 str. 28	<p><u>Treść uwagi:</u> Proponujemy dopisanie po stronie przyczyn: „Brak aktywnej polityki socjalnej ze strony Gminy”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Gmina Wolsztyn nie prowadzi własnej polityki socjalnej, którą spotykamy w innych Gminach. W różnych miejscach w całej Polsce istnieją rozwiązania dla rodzin dotkniętych ubóstwem, takie jak wypłata dodatkowych środków dla każdego dziecka, wspomniane już wcześniej dodatkowe becikowe, finansowanie wypoczynku dzieci i młodzieży ze środków własnych gminy, tworzenie zajęć dla młodzieży zagrożonej wykluczeniem, czy dofinansowanie wycieczek szkolnych znane również w gminach ościennych. Zatem uważamy, że nie tylko polityka Państwa, ale również bierność gminy nie przeciwdziała ubóstwu wśród mieszkańców.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Oprócz szeregu programów i działań prorodzinnych, Gmina Wolsztyn prowadzi również aktywną politykę socjalną. Wśród działań należy wymienić m.in.: finansowanie letniego wypoczynku dzieci i młodzieży, tworzenie pozalekcyjnych zajęć dla dzieci i młodzieży w szkołach i świetlicach wiejskich, finansowanie sportu dzieci i młodzieży, realizację programów profilaktyczno – edukacyjnych, prowadzenie świetlic z programem opiekuńczo – wychowawczym, konsultacje i poradnictwo lekarzy, specjalistów, terapeutów, prawników.</p>

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (strona/ rozdział / załącznik); Obecny zapis GPR	Treść uwagi i uzasadnienie	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
10.	Str. 29 <i>Narkomania nie jest dużym problemem; spotykane są pojedyncze przypadki, szczególnie wśród młodzieży.</i>	<p><u>Treść uwagi:</u> Proponujemy zmianę zapisu na: „Narkomania, aktualnie, nie jest dużym problemem; spotykane są pojedyncze przypadki, szczególnie wśród młodzieży. Ponieważ jednak dotyka młodych ludzi możemy zakładać, że problem będzie się z czasem pogłębiał i z powodu swojej powagi wymaga szczególnego monitoringu.”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Narkomania jest w całym kraju problemem narastającym. Właśnie teraz, zwłaszcza w Poznaniu, jesteśmy świadkami napływu nowych narkotyków. Jest to problem bardzo poważny, któremu można i trzeba przeciwdziałać, tak, aby nie wymknął się spod kontroli. Uważamy, że powinno mieć to odzwierciedlenie w GPR. Zresztą występuje tutaj pewna niespójność, ponieważ w punkcie następnym, dot. przestępczości narkotyki stanowią problem aktualny.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga uwzględniona z drobną korektą proponowanego zapisu.</p> <p>Nowe brzmienie wskazanej treści: <i>Narkomania, aktualnie, nie jest dużym problemem, spotykane są jednak coraz częściej przypadki uzależnień, szczególnie wśród młodzieży. Ponieważ dotyka młodych ludzi możemy zakładać, że problem będzie się z czasem pogłębiał i z powodu swojej powagi wymaga szczególnego monitoringu.</i></p>
11.	Tabela 12., str. 34 <i>Wykształcenie oraz sytuacja dochodowa nie mają wpływu na występowanie przemocy w rodzinie</i>	<p><u>Treść uwagi:</u> -</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W tabeli niski poziom dochodów jest wskazany dwukrotnie, podczas gdy w opisie pod tabelą jest napisane, że sytuacja dochodowa nie ma wpływu na występowanie przemocy w rodzinie. Należałoby ujednoczyć zapisy.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga uwzględniona</p> <p>Nowe brzmienie wskazanej treści: <i>Wykształcenie oraz sytuacja dochodowa zdecydowanie mają wpływ na występowanie przemocy domowej</i></p>

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (strona/ rozdział / załącznik); Obecny zapis GPR	Treść uwagi i uzasadnienie	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
12.	Tabela 16. str. 38	<p><u>Treść uwagi:</u> Po stronie przyczyn proponujemy dodanie zapisu: „Brak odpowiedniego modelu współpracy szkoła – dom i nauczyciel – rodzice”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Nie został wypracowany dobry model relacji pomiędzy dwoma podstawowymi środowiskami wychowawczymi młodych ludzi. Brak tych relacji zawsze będzie powodował chaos w życiu młodego człowieka i niechęć do edukacji w ogólności.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Gmina nie podziela zdania, że zjawisko dot. niskiego poziomu edukacji wywołane jest wskazaną przyczyną. Jest jednak zgodna ze stwierdzeniem, iż nie ma odpowiedniego modelu współpracy szkoła – dom i nauczyciel – rodzice, gdyż niemożliwym jest wypracowanie jednolitego modelu dla wszystkich placówek oświatowych. Należy jednak podkreślić, że poszczególne placówki oświatowe podejmują działania w zależności od zdiagnozowanych problemów i dostrzeżonych potrzeb, współpracując z rodzicami w procesie wychowania dzieci. Celem tych działań jest wyeliminowanie negatywnych zachowań, podniesienie wyników nauczania, podniesienie poziomu procesu wychowania i systemu oceniania.</p>
13.	Tabela 16. str. 38	<p><u>Treść uwagi:</u> Po stronie przyczyn proponujemy dodanie zapisu: „Niewielka oferta zajęć pozalekcyjnych, kół zainteresowań, ograniczony dostęp do świetlic szkolnych, tylko dla wybranych uczniów”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Ponieważ szkoła kojarzy się tylko z przykrym obowiązkiem, często (uczciwie trzeba przyznać, że nie dotyczy to wszystkich szkół na terenie Gminy) uczniowie uważają ją za zło konieczne. Dodając do tego fakt, że młodzi ludzie nie myślą za bardzo o przyszłości i wybierają to co tu i teraz jest w ich oczach atrakcyjne, sprawia to, że szkoły raczej starają się unikać, nie czując się częścią społeczności szkolnej. Wydaje się, że świetną pracę wykonują w tym zakresie świetlice szkolne, jednak nie może z nich korzystać każdy uczeń.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u> Uwaga uwzględniona częściowo.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W związku z obecną ilością organizowanych zajęć pozalekcyjnych i kół zainteresowań w placówkach oświatowych, uznaje się iż ich ilość i zróżnicowanie tematyczne mogą być niewystarczające. W odniesieniu do świetlic szkolnych, są one obecnie dostępne dla wszystkich uczniów. Wobec powyższego po stronie przyczyn dodano zapis: „Niewystarczająca oferta zajęć pozalekcyjnych, kół zainteresowań”</p>

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (strona/ rozdział / załącznik); Obecny zapis GPR	Treść uwagi i uzasadnienie	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
14.	<p>Str. 41</p> <p><i>Na terenach wiejskich i w lasach nadal bardzo dużym problemem jest śmiecenie, a nawet występowanie nielegalnych wysypisk. Dotyczy to także terenów domków letniskowych. Niekiedy mieszkańcy nadal nie mają świadomości, że opłata za wywóz śmieci nie zależy od ich ilości!</i></p>	<p><u>Treść uwagi:</u></p> <p>Proponujemy dopisanie na końcu akapitu: „Jednym z powodów śmiecenia, który możemy zidentyfikować był sposób organizacji odbierania odpadów przez ZM Obra, którego członkiem do końca 2023r. Była Gmina Wolsztyn. Problemem był brak wywozu odpadów gabarytowych, powszechny w innych gminach, brak dostępności worków na śmieci, wbrew uchwale RG, problemy napotykanne przy oddawaniu odpadów do PSZOK.”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Problemy, o których mowa są nadal niewskazane w GPR. Choć to właśnie one w rozmowach z członkami Związku Dużych Rodzin są powodem wielu frustracji wśród mieszkańców. Może wydawać się, że problem stracił na aktualności z powodu wystąpienia gminy ze związku, to jednak uważamy, że należy dopisać tą diagnozę, tak aby błędów nie powtarzać w przyszłości, bez względu na to, czy wywozem odpadów zajmuje się gmina, czy przystąpi do jakiegoś związku.</p>	<p><u>Rozstrzygnięcie:</u></p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Sposób organizacji odbierania odpadów, zarówno w okresie członkostwa w Związku Międzygminnym Obra, jak i teraz, przewiduje nieodpłatne pakiety worków na śmieci oraz możliwość nieodpłatnego przekazywania wyselekcjonowanych odpadów, w tym odpadów gabarytowych do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w miejscowości Berzyna.</p>

OPINIOWANIE NA PODSTAWIE ART.17 UST.2 PKT 4 USTAWY O REWITALIZACJI

Podmioty wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji opiniowały projekt „Gminnego programu rewitalizacji dla miasta i gminy Wolsztyn”. Zgodnie z art. 18 ust 2 ustawy o rewitalizacji, w związku z art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023r. poz. 1688), Burmistrz Wolsztyna wyznaczył termin przedstawienia opinii na 14 dni od dnia doręczenia projektu programu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu gminnego programu rewitalizacji.

Projekt gminnego programu rewitalizacji przekazano do zaopiniowania następującym podmiotom i instytucjom:

1	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna, Wolsztyn
2	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wolsztynie
3	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
4	Starosta Wolsztyński
5	Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu
6	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Wolsztynie
7	PKP Polskie Linie Kolejowe, Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu
8	PKP Polskie Linie Kolejowe, Zakład Linii Kolejowych w Zielonej Górze
9	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu
10	PGE Energetyka Kolejowa S.A.
11	Urząd Transportu Kolejowego, Oddział Terenowy w Poznaniu
12	Nadleśnictwo Wolsztyn
13	Nadleśnictwo Sława Śląska
14	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze
15	Operator Gazociągów Przemysłowych GAZ-SYSTEM S.A., Oddział we Wrocławiu
16	Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Poznaniu
17	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Poznaniu
18	ORLEN S.A. Oddział Centralny PGNIG, Warszawa
19	ORLEN S.A. Oddział PGNIG w Zielonej Górze
20	ENEA Operator Sp. z o.o., Poznań
21	ENEA S.A., Filia w Wolsztynie
22	Zielonogórskie Zakłady Energetyczne S.A., Zielona Góra
23	Polskie Sieci Energetyczne Zachód Sp. z o. o., Poznań
24	Energetyka Ciepła Opolszczyzny SA, Rejon Eksploatacyjny Nowa Sól-Sulechów-Wolsztyn
25	Orange Polska S.A. Zarządzanie Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Łodzi
26	Fiberhost S.A., Poznań
27	Operator WSS, Wysogotowo
28	CityLan Łukasz Wajs, Wolsztyn
29	PPHU Pokal, Wolsztyn
30	Wojewoda Wielkopolski
31	Zarząd Województwa Wielkopolskiego
32	Zarząd Powiatu Wolsztyńskiego
33	Urząd Miejski w Wolsztynie, Wydział Inwestycji
34	Starostwo Powiatowe w Wolsztynie, Wydział Inwestycji i Dróg
35	Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu

36	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu
37	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
38	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu
39	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu
40	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, Delegatura w Lesznie
41	Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu
42	Krajowy Zasób Nieruchomości, Warszawa
43	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji, Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu
44	Wojskowe Centrum Rekrutacji w Poznaniu
45	Nadodrzański Oddział Straży Granicznej, Krosno Odrzańskie
46	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Delegatura w Poznaniu
47	Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
48	Komenda Powiatowa Policji w Wolsztynie

Opinie uzyskano od 22 podmiotów, z których opinie następujących podmiotów i instytucji:

- Zarząd Województwa Wielkopolskiego,
- Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu,
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu,
- Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, Delegatura w Lesznie,

wymagały wprowadzenia zmian do treści projektu gminnego programu rewitalizacji.

PODSUMOWANIE

Na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 5 ustawy o rewitalizacji Burmistrz Wolsztyna wprowadził zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji społecznych i uzyskanych opinii oraz przedstawi Radzie Miejskiej w Wolsztynie do uchwalenia projekt gminnego programu rewitalizacji.

Z up. Burmistrza

/-/ Tomasz Spiralski
Z-ca Burmistrza

Raport sporządzili:

Aleksandra Nowotarska – Fundacja „Partnerzy dla Samorządu”

Robert Papierowski – Urząd Miejski w Wolsztynie